Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования



Отчет (аналитическая записка) по данным анкетирования в рамках независимой оценки качества образовательной деятельности МКОУ Кулижниковская средняя общеобразовательная школа Саянского района Красноярского края

Содержание

<u>1.</u>	Нормативно-правовые основания для проведения независимой	
ΟЦ	енки качества образовательной деятельности организации	3
<u>2.</u>	Организация процесса проведения независимой оценки качества	
<u>об</u> ј	разовательной деятельности организации	3
<u>3.</u>	Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества	
<u>об</u>	разовательной деятельности организации	5
<u>4.</u>	Информация о выборке	6
<u>5.</u>	Методика расчета показателей НОКО	7
<u>6.</u>	Результаты НОКО	10
<u>7.</u>	Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора	36
<u>8.</u>	Интегральное значение показателя независимой оценки качества	
<u>об</u>	разовательной деятельности организации	40
	Общие предложения по итогам НОКО.	
	риложение 1.	

• Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Постановлением Российской Федерации», Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационнотелекоммуникационной сети Интернет И обновления информации образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года показателей $N_{\underline{0}}$ 1324 «Об утверждении деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России 2014 года 1547 «Об ОТ 05 декабря $N_{\underline{0}}$ утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки образовательной качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

• Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
- сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

• на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;

• на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом управления образованием об этом.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

• Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:

- Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационноттелекоммуникационной сети Интернет (далее сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.
- Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
- Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в

- том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
- Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
- Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
- Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
- Наличие дополнительных образовательных программ.
- Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
- Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
- Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

• Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

• Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:

- Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
- Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
- Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

• Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

- не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 23 года назад;
 - не менее 10% преподавателей;
 - не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);
 - не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

	Выпускник	Преподаватель	Родитель	Учащийся	Всего
Число	1	2	8	11	22
% от выборки	4,5%	9,1%	36,4%	50,0%	100,0%

Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

• Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был производен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по

всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{Ho}_11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j$$
, (1)

где

х_{т.і.} значение т-го показателя по данным і-той анкеты, в баллах;

 N_i количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{cp}_11} = (X_m^{\text{Ho}_11} + X_m^{oo}_11)/2$$
, (2)

где

 $X_m^{\text{но}_11}$ — среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

 $X_m^{oo_11}$ — значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые

удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j$$
, (3)

где

 $N_{m,5}$ количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

 $N_{\rm j}\,$ общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{\text{cp}_5} = D_m * 10, (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{\text{инт}} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{\text{cp_11}} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{\text{cp_5}}, (5)$$

где

 $X_m^{\text{cp_11}}$ и $X_m^{\text{cp_5}}$ — значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

• Результаты НОКО

Раздел 1. Открытость и доступность

• Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	0	2
Родитель	0	0	1	5	2	8
Учащийся	0	0	2	2	7	11
Daaras	0	0	4	9	9	22
Всего:	0,0%	0,0%	18,2%	40,9%	40,9%	100,0%

Участники анкетирования МКОУ Кулижниковская СОШ удовлетворены полнотой и актуальностью информации об образовательной организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения: поровну, а именно 40,9% респондентов отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает и столько же оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. 18,2% участников анкетирования указали на значительные недостатки. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Оценка разными группами респондентов компоненты: полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности

Все участвовавшие в опросе группы респондентов оценили полноту и актуальность информации о МКОУ Кулижниковская СОШ и ее деятельности на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»: 64% учащихся и 25% родителей оценили на «отлично», более критичными оказались группы родителей, выпускников и преподавателей. Их мнения разделились следующим образом: оценили полноту и актуальность информации образовательной организации, ее

63% 100% 50% «хорошо» родителей, выпускников, деятельность преподавателей и 18% учащихся; Указали на значительные недостатки 13% 18% учащихся родителей, половина опрошенных преподавателей. Неудовлетворенных информации об полнотой И актуальностью образовательной организации и ее деятельностью не оказалось.

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	0	2
Родитель	0	0	3	5	0	8
Учащийся	0	0	9	2	0	11
D	0	0	13	9	0	22
Всего:	0,0%	0,0%	59,1%	40,9%	0,0%	100,0%

Респонденты оценили наличие сведений о педагогических работниках МКОУ Кулижниковская СОШ на «хорошо» и «удовлетворительно», отметив незначительные (40,9%) и значительные недостатки (59,1%). Стоит обратить внимание на то, что большинство опрошенных указывает на значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие сведений о педагогических работниках организации

Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям, а также тех, кого они совершенно устраивают. Все респондентов отмечают наличие сведений педагогических работниках, но со значительными и незначительными недостатками. Мнение опрошенных разделилось следующим образом: преподаватели

разделились в оценке на «хорошо» и «удовлетворительно», большинство учащихся и 38% родителей оценили наличие сведений на «удовлетворительно». Все выпускники признали наличие сведений в целом хорошими, за исключением незначительных недостатков, также, как и большинство родителей и 18% учащихся.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	0	1	0	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	0	2
Родитель	0	0	8	0	0	8
Учащийся	0	0	8	3	0	11
Dagge	0	0	18	4	0	22
Всего:	0,0%	0,0%	81,8%	18,2%	0,0%	100,0%

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Однако полностью удовлетворенных доступностью взаимодействия с образовательной организацией респондентов не оказалось. Большинство опрошенных, 81,8%, удовлетворены взаимодействием, но отмечают значительные недостатки. И только 18,2% из всех респондентов указали на незначительные недостатки, признав условия в целом хорошими.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Мнение респондентов в большинстве своем совпало относительно доступности взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг. Так, доступность взаимодействия с получателями услуг на «отлично» не оценил ни один респондент. Все опрошенные выпускники и преподаватели, а также большинство учащихся и 50% преподавателей, отметили значительные недостатки. Оставшиеся 50% преподавателей и 27% учащихся оценили доступность взаимодействия хорошо. Необходимо все-таки обратить внимание на взаимодействие школы с получателями образовательных услуг, учесть отмеченные недостатки.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	0	2	0	2
Родитель	0	0	4	4	0	8
Учащийся	0	0	4	7	0	11
Dagras	0	0	8	14	0	22
Всего:	0,0%	0,0%	36,4%	63,6%	0,0%	100,0%

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Кулижниковская СОШ отмечено на хорошем и удовлетворительном уровне. Ни одна группа не отметила неудовлетворенность и несоответствие минимальным требованиям. Однако большинство респондентов указало на незначительные недостатки и 36,4% - на значительные.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)

Оценка респондентов в общем хорошая: все опрошенные преподаватели и выпускники, а также большинство (64%) учащихся и 50% преподавателей оценили доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан как хорошую, но отметили незначительные недостатки. А 36% учащихся и остальные преподаватели указали на существенные недостатки в этом вопросе. Примечательно, что респондентов, отметивших несоответствие требованиям или неудовлетворенность, нет.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Все респонденты отмечают удовлетворенность в той или иной степени по разным критериям. Полную удовлетворенность участники опроса отмечают относительно полноты и актуальности информации об организации и ее деятельности — 41%. По остальным вопросам в основном преобладает удовлетворительная оценка: 82% респондентов отметили удовлетворительную доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов, указывая на значительные недостатки, и 59% - относительно наличия сведений о педагогических работниках МКОУ Кулижниковская СОШ.

Анализируя доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, видно, что большее количество респондентов считают ее в общем хорошей, но с незначительными недостатками.

Общая оценка открытости и доступности организации по разным аспектам деятельности

Раздел 2. Комфортность условий

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	2	0	0	2
Родитель	0	0	7	0	1	8
Учащийся	0	0	5	6	0	11
Daamas	0	0	14	6	2	22
Всего:	0,0%	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%	100,0%

Большинство респондентов, что составляет 63.6%. отмечают удовлетворенность информационным материально-техническим И МКОУ обеспечением Кулижниковская СОШ, НО co значительными недостатками. 27,3% участников опроса отметили незначительные недостатки. И только 9,1% опрошенных полностью удовлетворен материально-техническим и информационным обеспечением школы. Неудовлетворительных оценок не выставлено.

Оценка разными группами респондентов компоненты: материальнотехническое и информационное обеспечение организации

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Кулижниковская СОШ все опрошенные выпускники и 13% родителей. Большинство учащихся (55%), и только они, оценили обеспечение хорошо, за исключением незначительных недостатков. Что удивительно, все педагоги признали обеспечение удовлетворительным, но со значительными недостатками, как и большинство родителей и 45% учащихся. Администрации школы стоит обратить внимание на этот вопрос и, по возможности, устранять серьезные недостатки.

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	1	0	0	1
Преподаватель	0	0	2	0	2
Родитель	0	6	0	2	8
Учащийся	0	8	3	0	11
Dagras	0	15	5	2	22
Всего:	0,0%	68,2%	22,7%	9,1%	100,0%

Только 9,1% респондентов полностью удовлетворены наличием в МКОУ Кулижниковская СОШ необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Не очень большой процент опрошенных отметил не значительные недостатки (22,7%). А тех, кто отметил условия со значительными недостатками, оказалось большинство — 68,2%. Администрации образовательной организации необходимо обратить серьезное внимание на создание условий для охраны и укрепления здоровья.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. оцените условия для охраны и укрепления здоровья

Удовлетворительно оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся все выпускники, 75% родителей и 73% учащихся, отмечая значительные недостатки. Все опрошенные педагоги и 27% учащихся в целом хорошо оценивают предоставленные условия, но указывают на незначительные недостатки. И только некоторые респонденты группы родителей полностью удовлетворены данным аспектом без каких-либо замечаний.

2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

Р	еспонденты	Неудовлетворительн о, не устраивает	Отлично, полностью удовлетворен(а)	Всего
Выпускн	ник	0	1	1

Преподаватель	0	2	2
Родитель	0	8	8
Учащийся	0	11	11
Всего:	0	22	22
DCCIU.	0,0%	100,0%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Все группы респондентов дали высокую оценку созданным условиям организации питания обучающихся в МКОУ Кулижниковская СОШ. Это высокий показатель, т.к. организация питания часто становится объектом критики.

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значи-тельными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	0	1
Преподаватель	0	0	0	2	0	2
Родитель	0	0	4	0	4	8
Учащийся	0	0	9	2	0	11
Dagras	0	0	14	4	4	22
Всего:	0,0%	0,0%	63,6%	18,2%	18,2%	100,0%

Большинство респондентов (63,6%) удовлетворено условиями для индивидуальной работы с обучающимися, но со значительными недостатками. И оставшаяся часть респондентов поровну разделилась в оценке на «хорошо» и «отлично». Неудовлетворительных оценок не дано.

Оценка разными группами респондентов компоненты: условия для индивидуальной работы с обучающимися

Относительно условий для индивидуальной работы с обучающимися мнения респондентов снова разошлись: только 50% родителей полностью удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися, созданными в школе. 82% учащихся считают условия удовлетворительными, но

со значительными недостатками. С этой оценкой согласились все выпускники и 50% родителей. Педагоги единогласно оценили условия хорошо, за исключением незначительных недостатков, как и 18% учащихся.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетво- рительно, но со значи-тельными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначи- тельных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	0	1	1	2
Родитель	0	0	4	0	4	8
Учащийся	0	0	3	2	6	11
Всего:	0	0	7	3	12	22
	0,0%	0,0%	31,8%	13,6%	54,5%	100,0%

Большая часть (54,5%) участников опроса на «отлично» оценила наличие дополнительных образовательных программ. 31,8% респондентов оценили вопрос о программах удовлетворительно, но со значительными недостатками. И 13,6% - отметили незначительные недостатки. В результате анкетирования не определилась ни одна группа респондентов, которая посчитала бы обеспечение школы дополнительными образовательными программами, неудовлетворительным.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие дополнительных образовательных программ

Наличием дополнительных образовательных программ в образовательной организации удовлетворены все респонденты. Все опрошенные выпускники и, почти в равном количестве, родители, педагоги и учащиеся полностью удовлетворены дополнительными образовательными программами, образовательной организацией. Остальные предложенными учащиеся разделились в оценке следующим образом: 18% отметили незначительные недостатки и 27% - значительные. Остальные 50% педагогов считают их хорошими, за исключением незначительных недостатков, и 50% родителей указали на значительные недостатки.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетво- рительно, но со значи-тельными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	0	1
Преподаватель	0	0	0	2	0	2
Родитель	0	0	1	7	0	8
Учащийся	0	0	1	9	1	11
Воспо	0	0	2	19	1	22
Всего:	0,0%	0,0%	9,1%	86,4%	4,5%	100,0%

Все респонденты достаточно неплохо оценили возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся МКОУ Кулижниковская СОШ. Из них 4,5% респондентов полностью устраивает возможность развиваться через участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях; 86,4% отметили незначительные недостатки и 9,1% участников анкетирования отметили значительные недостатки в предоставлении возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

Все группы респондентов в разной степени высказывают достаточно хорошую оценку по вопросу удовлетворенности развитием творческих способностей и интересов обучающихся: 9% учащихся полностью

предоставлением условий удовлетворены ДЛЯ развития творческих способностей и интересов обучающихся. Отмечают незначительные недостатки группы родителей (88%), учащихся (82%) и все выпускники и преподаватели. Критично настроенными оказались 13% родителей и 9% учащихся, отметив значительные недостатки. Неудовлетворенных предоставлением условий для способностей обучающихся развития творческих И интересов среди респондентов нет.

2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	,	Удовлетво- рительно, но со значи-тельными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначи- тельных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	0	1
Преподаватель	0	0	2	0	0	2
Родитель	0	0	7	1	0	8
Учащийся	0	0	11	0	0	11
Всего:	0	0	21	1	0	22
Deero.	0,0%	0,0%	95,5%	4,5%	0,0%	100,0%

Все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психологопедагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКОУ Кулижниковская СОШ, однако отличными их никто не посчитал; хорошими, за исключением незначительных недостатков, посчитали 4,5% опрошенных и большинство респондентов, а именно 95,5%, указывают на значительные недостатки.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Полностью удовлетворенных имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и

социальной помощи обучающимся не случилось. Респонденты разделились в оценке на «хорошо» и «удовлетворительно»: среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает некоторые недостатки, только 13% родителей. Остальные респонденты отмечают серьезные недостатки по данному аспекту, но все же, в общем, удовлетворены имеющимися возможностями: 88% родителей и все выпускники, педагоги и учащиеся. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа — одно их главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь.

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значи-тельными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	1	0	0	1
Преподаватель	0	0	1	1	0	2
Родитель	0	0	8	0	0	8
Учащийся	0	0	7	4	0	11
Всего:	0	0	17	5	0	22
Beero.	0,0%	0,0%	77,3%	22,7%	0,0%	100,0%

Полностью удовлетворенных условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов среди респондентов не оказалось. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» 22,7%; отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками, а это большая часть опрошенных, 77,3%. Никто из опрошенных не считает предложенные условия, не соответствующими минимальным требованиям.

Создание в МКОУ Кулижниковская СОШ условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков,

50% родителей и 36% учащихся. Большая часть респондентов, а именно 100% родителей и выпускников, 50% педагогов и 64% учащихся, указала на удовлетворительные условия, но со значительными недостатками. Отличными условиями не признала ни одна группа респондентов. Среди респондентов нет тех, кого не устраивают условия совершенно. Но все же стоит обратить внимание и на эту проблему.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

,	I		. *	1	1
Компоненты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	0,0%	0,0%	63,6%	27,3%	9,1%
2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья	X	0,0%	68,2%	22,7%	9,1%
2.2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся	X	0,0%	X	X	100,0%
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0,0%	0,0%	63,6%	18,2%	18,2%
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	0,0%	0,0%	31,8%	13,6%	54,5%

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	0,0%	0,0%	9,1%	86,4%	4,5%
2.6. Наличие возможности оказания психолого- педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	0,0%	0,0%	95,5%	4,5%	0,0%
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	0,0%	0,0%	77,3%	22,7%	0,0%

Стоит отметить, достаточно респонденты что высоко оценили организацию питания обучающихся МКОУ Кулижниковская СОШ – 100%. Менее высоко, а именно 50% респондентов, оценено наличие дополнительных образовательных программ. По остальным вопросам в основном преобладает оценка «удовлетворительно». Большинство участников опроса указало на значительные недостатки относительно наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 95,5%. Ненамного меньше респондентов отметило значительные недостатки и по вопросу о наличии условий организации обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, о наличии условий для индивидуальной работы с обучающимися, необходимых условий ДЛЯ охраны И укрепления здоровья, организации питания обучающихся, также относительно материально-технического И информационного обеспечения школы.

Неплохо оценивают участники анкетирования наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, за исключением незначительных недостатков, - 86,4%. Наряду с этим никто из респондентов не оценил условия, как не соответствующие минимальным требованиям.

Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

2 1 H C		~	
3.1. Доброжелательность	и вежпивость	nanathukar a	пганизании
эл. доброжелительность	n bemainbeerb	paooinnikob o	իւ աпиэации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	1	1	2
Родитель	0	1	2	5	8
Учащийся	0	1	4	6	11
D	0	2	7	13	22
Всего:	0,0%	9,1%	31,8%	59,1%	100,0%

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКОУ Кулижниковская СОШ. Полностью устраивает отношение работников учреждения 59,1% респондентов. Нашлись определились среди опрошенных и те, кто указал на значительные (9,1%) и незначительные (31,8%) недостатки.

Почти все участники опроса достаточно хорошо оценивают доброжелательность и вежливость работников организации. Однако единого мнения нет: оценили все выпускники и большинство на «ОТЛИЧНО» респондентов остальных групп. Более требовательными оказались родители (13%) и учащиеся (9%), указав на значительные недостатки. Остальные респонденты в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью коллектива школы, но с незначительными недостатками.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доброжелательность и вежливость работников

3.2. Компетентность работников

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	2	0	2
Родитель	0	0	4	4	8
Учащийся	0	0	5	6	11
Bcero:	0	0	11	11	22
	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%

Компетентностью работников МКОУ Кулижниковская СОШ удовлетворены все опрошенные. В оценке ровно пополам респонденты разделились на тех, кто полностью удовлетворен компетентностью работников школы и тех, кто указал на незначительные недостатки.

Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы все выпускники, 50% родителей и 55% учащихся. Все педагоги оценили свою компетентность в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков. С ними согласилось 50% родителей и 45% учащихся.

Оценка разными группами респондентов компоненты: компетентность работников

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)
3.1. Доброжелательность и вежливость работников	0,0%	9,1%	31,8%	59,1%

3.2. Компетентность работников	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
--------------------------------	------	------	-------	-------

Участники анкетирования неплохо оценивают доброжелательность и вежливость работников. Большинство полностью удовлетворено отношением работников школы, 32% отметили незначительные недостатки; и 9% все же указали на значительные недостатки. Относительно компетентности работников МКОУ Кулижниковская СОШ респонденты разделились поровну в оценке на «отлично» и «хорошо».

Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации

4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)
Выпускник	0	0	1	0
Преподаватель	0	2	0	0
Родитель	0	3	5	0
Учащийся	0	7	4	0
Всего:	0	12	10	0
Beer 0.	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%

Респонденты почти поровну дали оценку материально-техническому обеспечению МКОУ Кулижниковская СОШ «хорошо» и «удовлетворительно»: 45,5% в целом удовлетворены обеспечением, за исключением незначительных недостатков, и 54,5% отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Наиболее требовательными к материально-техническому обеспечению школы, как ни странно, оказались все преподаватели, большинство учащихся и 38% родителей. Они признали обеспечение удовлетворительным, но со значительными недостатками. Остальные респонденты, а именно все выпускники, 63% родителей и 36% учащихся, оценили обеспечение в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков.

4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Bcero
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	2	0	2
Родитель	0	1	5	2	8
Учащийся	0	1	8	2	11
Bcero:	0,0%	2 9,1%	15 68,2%	5 22,7%	22 100,0%

22,7% участников анкетирования полностью устраивает качество образовательных услуг МКОУ Кулижниковская предоставляемых СОШ. Большая часть опрошенных признала качество услуг хорошим, но с недостатками. 9,1% респондентов незначительными сочли качество образовательных услуг удовлетворительным, НО co значительными недостатками. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

В общем, почти все респонденты хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКОУ Кулижниковская СОШ, хотя отмечают недостатки. все опрошенные преподаватели немного критично оценивают свою работу, отмечая незначительные недостатки, а также 73% учащихся и 63% родителей. Важен 100% показатель полной удовлетворенности выпускников,

25% родителей и 18% учащихся. Значительные недостатки отметили 13% родителей и 9% учащихся.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетво- рен (a)	Всего
Выпускник	0	0	0	1	1
Преподаватель	0	0	2	0	2
Родитель	0	1	6	1	8
Учащийся	0	1	9	1	11
Bcero:	0	2	17	3	22
	0,0%	9,1%	77,3%	13,6%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

13,6% участников анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. Это малый процент респондентов, который полностью доверяет образовательной организации, педагогическому составу, администрации школы. Большинство опрошенных тоже готовы рекомендовать школу родственникам и знакомым, но указывают на незначительные замечания. И 9,1% респондентов отметили значительные недостатки. Отрицательных оценок не дано.

Отметим, что абсолютно все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Большинство респондентов групп родителей, учащихся и педагогов отметили, что готовы рекомендовать школу, указывая на незначительные недостатки. Полностью доволен деятельностью школы все выпускники, 13% родителей и 9% учащихся. Столько же родителей и учащихся отметили значительные недостатки.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлет- ворен (a)
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	0,0%	9,1%	68,2%	22,7%
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	0,0%	9,1%	77,3%	13,6%

Стоит отметить, что все респонденты удовлетворены указанными аспектами. Больше преобладает оценка «хорошо». Большинство участников анкетирования признали хорошим качество предоставляемых образовательных услуг школы и готовность рекомендовать ее родственникам и знакомым. Относительно удовлетворенности материально-техническим информационным обеспечением школы преобладает оценка «удовлетворительно». Меньше всего респонденты выставили отличную оценку по вопросу готовности рекомендовать школу, и немного больше – относительно качества образовательных услуг. Ни одна группа респондентов не отметила неудовлетворенность по указанным выше трем вопросам.

Общая оценка по разделам

1. Оценка различными группами респондентов открытости и доступности информации об организации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетвори- тельно, но со значитель- ными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлет- ворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
Преподаватель	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%
Родитель	0,0%	0,0%	50,0%	43,8%	6,3%
Учащийся	0,0%	0,0%	52,3%	31,8%	15,9%

В основном в большей степени мнение респондентов разделилось в оценке открытости и доступности информации об организации на «хорошо», «удовлетворительно». Из опрошенных наиболее высокую оценку дали только 6% родителей и 16% учащихся. Хорошую оценку дало большинство выпускников, преподавателей, 44% родителей и 32% учащихся. Несмотря на то, что по показателю открытости и доступности информации об организации неудовлетворительных оценок нет, все группы респондентов все же указали еще и на значительные недостатки, с которыми нужно работать.

2. Общая оценка различными группами респондентов комфортности условий

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетвори- тельно, но со значитель- ными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлет- ворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	50,0%	12,5%	37,5%
Преподаватель	0,0%	0,0%	31,3%	50,0%	18,8%
Родитель	0,0%	0,0%	57,8%	12,5%	29,7%
Учащийся	0,0%	0,0%	50,0%	29,5%	20,5%

Комфортность условий в МКОУ Кулижниковская СОШ вызвала небольшие нарекания со стороны респондентов: от 31% до 58% в каждой группе говорят о существенных недостатках. Но все же, респонденты удовлетворены комфортностью условий, за исключением значительных и незначительных недостатков. Полную удовлетворенность высказывают все группы, но в меньшей степени: 19% преподавателей, 30% родителей, 20% учащихся и 38% выпускников.

3. Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетвори- тельно, но со значитель- ными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удов- летворен(а)
Выпускник	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Преподаватель	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
Родитель	0,0%	6,3%	37,5%	56,3%
Учащийся	0,0%	4,5%	40,9%	54,5%

Единого мнения в оценке доброжелательности, вежливости, компетентности работников школы нет. Большинство родителей и учащихся, а также все опрошенные выпускники полностью удовлетворены данным аспектом. Большинство преподавателей и 38% родителей, 41% учащихся указало на незначительные недостатки, но 6% родителей и 5% учащихся все же отмечают и значительные недостатки.

4. Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации

Респонденты	Неудовлетво- рительно, не устраивает	Удовлетвори- тельно, но со значитель- ными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворе н(a)
Выпускник	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
Преподаватель	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
Родитель	0,0%	20,8%	66,7%	12,5%
Учащийся	0,0%	27,3%	63,6%	9,1%

Большинство респондентов всех групп хорошо оценивают качество образовательной деятельности МКОУ Кулижниковская СОШ: из них большинство выпускников, 9% учащихся и 13% родителей полностью удовлетворены. Указывает на незначительные недостатки большая часть преподавателей, родителей и учащихся, а также 33% выпускников. Однако не стоит не обращать внимание на то, что среди трех групп респондентов все же

отмечаются значительные замечания в отношении качества образовательной деятельности. Такие недостатки отметили 33% преподавателей, 27% учащихся и 21% родителей.

• Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора

доступности информации Показатель открытости об u образовательной организации оценён в 28 баллов членом общественного совета, оператором - в 26 баллов. Респонденты отмечают наличие на сайте информации о деятельности организации, о структуре организации и органах её управления, о реализуемых образовательных программах, о финансовохозяйственной деятельности организации, 0 материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации, о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг, о руководителе организации, включая его контактные данные. Также представлены сведения о педагогических работниках школы: есть сведения о директоре образовательной организации, контактные данные (номер телефона, адрес электронной почты), о заместителях директора школы с указанием номера телефона И электронной ПОЧТЫ образовательного Информация о педагогическом и учреждения. управленческом составе достаточно полная с указанием ФИО, должности, уровня образования, сведений о повышении квалификации, о преподаваемых дисциплинах. Однако оператор обращает внимание на отсутствие контактных данных педагогического состава.

Член общественного совета и оператор отметили доступность взаимодействия с МКОУ Кулижниковская СОШ по телефону и электронной почте, но нет возможности взаимодействовать через сайт образовательной организации; нет возможности вносить предложения (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с

деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации).

Респонденты единогласно отрицают доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан, а именно отсутствует возможность поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, отсутствует ранжированная информация об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); отсутствует информация о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан); нет возможности отслеживать ход рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

По *показатель комфортность условий*, в которых осуществляется образовательная деятельность МКОУ Кулижниковская СОШ, наметился большой разрыв во мнении респондентов: 40 баллов члена общественного совета против 26 баллов оператора.

По вопросу о материально-техническом и информационном обеспечении образовательной организации: так, оператор не обнаружил информацию об обеспеченности учащихся компьютерами, об обеспеченности учителей (преподавателей) компьютерами, об обеспеченности ОО мультимедийными проекторами, об обеспеченности ОО интерактивными досками и приставками относительно города/села (региона). Ответ оператора «нет», ответ члена Общественного совета – «да».

Дали однозначный ответ респонденты, указав на отсутствие интерактивных досок и приставок, на наличие лабораторий и/или мастерских, на отсутствие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с

выходом в интернет, об обеспеченности специализированными кабинетами, на отсутствие электронных интерактивных лабораторий, на наличие лабораторного и демонстрационного оборудования, электронных учебников и учебных пособий.

По вопросу о наличии необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся оба респондента сошлись во мнении и указывают на наличие спортивного зала, отсутствие оборудованной спортивной площадки (стадиона), тренажерного зала, бассейна, на отсутствие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), наличие столовой.

Оператор не обнаружил информацию о наличии медицинского кабинета на территории школы, член общественного совета отметил его наличие.

По вопросу об условиях для индивидуальной работы с обучающимися участники анкетирования отмечают наличие кружков, спортивных секций.

Оператор не обнаружил сведения на сайте МКОУ Кулижниковская СОШ о программах технической, естественно-научной и туристско-краеведческой направленности. Оператор дал утвердительный ответ.

Но оба респондента указывают на отсутствие сведений о дополнительных (авторских) образовательных программах. Также оба отмечают наличие информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации, сведения об удельном весе численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных), 10% и более.

Опрашиваемые сошлись во мнении относительно отсутствия информации о наличии в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (региональный, всероссийский и международный), также нет сведений о проведении мероприятий по сдаче норм ГТО.

Оператор утверждает, что на сайте нет сведений о наличии комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий при условии обучения обучающихся с ОВЗ. Не найдена информация об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, использования специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования. Возникает вопрос о проведении групповых и индивидуальных коррекционных занятий. Оператор же отмечает, что общеобразовательной организации созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Но согласен с оператором, что не обеспечен доступ в здание школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней).

Хочется заметить, что все разногласия респондентов можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует. Во-вторых, на сайте может быть не отражена некоторая информация. В-третьих, как член общественного совета, так и оператор могут просто не найти необходимую им информацию из-за неудобного интерфейса сайта.

Таким образом, сумма баллов, полученных за ответы на вопросы данного раздела анкеты членом общественного совета, составляет 68 баллов; оператором – 52 балла, или % от максимально возможной оценки 110 баллов по разделу 1-2: член Общественного совета 61,8%, оператор – 47,3%, разница по интегральному показателю 8 баллов.

• Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет. Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{HO}_{-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j$$
, (1)

где

 $x_{m,i}$ значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

N_j количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{cp}_{-}11} = (X_m^{\text{Ho}_{-}11} + X_m^{oo_{-}11})/2$$
, (2)

где

 $X_m^{\text{но}_{-11}}$ — среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

 $X_m^{oo_11}$ — значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Были получены следующие промежуточные данные:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
10,0	10,0	6,0	0,0	3,0	5,0	7,0	3,0	3,0	3,0	2,0

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5,

значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m.5} / N_i$$
, (3)

где

 $N_{m,5}$ — количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

 $N_{\rm j}$ – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{\text{cp}_5} = D_m * 10.$$
 (4)

Были получены следующие промежуточные данные: **61,4** После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{\text{инт}} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{\text{cp_11}} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{\text{cp_5}}, (5)$$

где

 $X_m^{\text{cp_11}}$ и $X_m^{\text{cp_5}}$ значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее значение интегрального показателя: 100,5

• Общие предложения по итогам НОКО

Участники анкетирования МКОУ Кулижниковская СОШ удовлетворены полнотой и актуальностью информации об образовательной организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения: поровну, а именно 40,9% респондентов отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает и столько же оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают

незначительные недостатки. 18,2% участников анкетирования указали на значительные недостатки. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Все участвовавшие в опросе группы респондентов оценили полноту и актуальность информации о МКОУ Кулижниковская СОШ и ее деятельности на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно»: 64% учащихся и 25% родителей оценили на «отлично», более критичными оказались группы родителей, выпускников и преподавателей. Их мнения разделились следующим образом: оценили полноту и актуальность информации образовательной организации, ее 63% 100% 50% деятельность «хорошо» родителей, выпускников, преподавателей и 18% учащихся; Указали на значительные недостатки 13% родителей, 18% учащихся опрошенных преподавателей. И половина Неудовлетворенных информации полнотой И актуальностью об образовательной организации и ее деятельностью не оказалось.

Респонденты оценили наличие сведений о педагогических работниках МКОУ Кулижниковская СОШ на «хорошо» и «удовлетворительно», отметив незначительные (40,9%) и значительные недостатки (59,1%). Стоит обратить внимание на то, что большинство опрошенных указывает на значительные недостатки.

критерию сведений Среди участников опроса ПО 0 наличии педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто удовлетворен сведениями ИЛИ признает ИХ не соответствующим минимальным требованиям, а также тех, кого они совершенно устраивают. Все группы респондентов отмечают наличие сведений 0 педагогических работниках, но со значительными и незначительными недостатками. Мнение образом: опрошенных разделилось следующим преподаватели разделились в оценке на «хорошо» и «удовлетворительно», большинство учащихся и 38% родителей оценили наличие сведений на «удовлетворительно». Все выпускники признали наличие сведений в целом хорошими, за исключением незначительных недостатков, также, как и большинство родителей и 18% учащихся.

Bce респонденты удовлетворенность доступностью отметили взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Однако полностью удовлетворенных доступностью взаимодействия с образовательной организацией респондентов не оказалось. Большинство 81,8%, опрошенных, удовлетворены взаимодействием, НО отмечают значительные недостатки. И только 18,2% из всех респондентов указали на незначительные недостатки, признав условия в целом хорошими.

Мнение респондентов в большинстве своем совпало относительно доступности взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг. Так, доступность взаимодействия с получателями услуг на «отлично» не оценил ни один респондент. Все опрошенные выпускники и преподаватели, а также большинство учащихся и 50% преподавателей, отметили значительные недостатки. Оставшиеся 50% преподавателей и 27% учащихся оценили доступность взаимодействия хорошо. Необходимо все-таки обратить внимание на взаимодействие школы с получателями образовательных услуг, учесть отмеченные недостатки.

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКОУ Кулижниковская СОШ отмечено на хорошем и удовлетворительном уровне. Ни одна группа не отметила неудовлетворенность и несоответствие минимальным требованиям. Однако большинство респондентов указало на незначительные недостатки и 36,4% - на значительные.

Оценка респондентов в общем хорошая: все опрошенные преподаватели и выпускники, а также большинство (64%) учащихся и 50% преподавателей оценили доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан как

хорошую, но отметили незначительные недостатки. А 36% учащихся и остальные преподаватели указали на существенные недостатки в этом вопросе. Примечательно, что респондентов, отметивших несоответствие требованиям или неудовлетворенность, нет.

Большинство 63,6%, респондентов, что составляет отмечают удовлетворенность материально-техническим информационным И обеспечением МКОУ Кулижниковская СОШ, НО co значительными недостатками. 27,3% участников опроса отметили незначительные недостатки. И только 9,1% опрошенных полностью удовлетворен материально-техническим и информационным обеспечением школы. Неудовлетворительных оценок не выставлено.

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКОУ Кулижниковская СОШ все опрошенные выпускники и 13% родителей. Большинство учащихся (55%), и только они, оценили обеспечение хорошо, за исключением незначительных недостатков. Что удивительно, все педагоги признали обеспечение удовлетворительным, но со значительными недостатками, как и большинство родителей и 45% учащихся. Администрации школы стоит обратить внимание на этот вопрос и, по возможности, устранять серьезные недостатки.

Только 9,1% респондентов полностью удовлетворены наличием в МКОУ Кулижниковская СОШ необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Не очень большой процент опрошенных отметил не значительные недостатки (22,7%). А тех, кто отметил условия со значительными недостатками, оказалось большинство — 68,2%. Администрации образовательной организации необходимо обратить серьезное внимание на создание условий для охраны и укрепления здоровья.

Удовлетворительно оценивают имеющиеся условия в образовательном учреждении для охраны и укрепления здоровья, организации питания

обучающихся все выпускники, 75% родителей и 73% учащихся, отмечая значительные недостатки. Все опрошенные педагоги и 27% учащихся в целом хорошо оценивают предоставленные условия, но указывают на незначительные недостатки. И только некоторые респонденты группы родителей полностью удовлетворены данным аспектом без каких-либо замечаний.

Все группы респондентов дали высокую оценку созданным условиям организации питания обучающихся в МКОУ Кулижниковская СОШ. Это высокий показатель, т.к. организация питания часто становится объектом критики.

Большинство респондентов (63,6%) удовлетворено условиями для индивидуальной работы с обучающимися, но со значительными недостатками. И оставшаяся часть респондентов поровну разделилась в оценке на «хорошо» и «отлично». Неудовлетворительных оценок не дано.

Относительно условий для индивидуальной работы с обучающимися мнения респондентов снова разошлись: только 50% родителей полностью удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися, созданными в школе. 82% учащихся считают условия удовлетворительными, но со значительными недостатками. С этой оценкой согласились все выпускники и 50% родителей. Педагоги единогласно оценили условия хорошо, за исключением незначительных недостатков, как и 18% учащихся.

Большая часть (54,5%) участников опроса на «отлично» оценила наличие дополнительных образовательных программ. 31,8% респондентов оценили вопрос о программах удовлетворительно, но со значительными недостатками. И 13,6% - отметили незначительные недостатки. В результате анкетирования не определилась ни одна группа респондентов, которая посчитала бы обеспечение школы дополнительными образовательными программами, неудовлетворительным.

Наличием дополнительных образовательных программ в образовательной организации удовлетворены все респонденты. Все опрошенные выпускники и, почти в равном количестве, родители, педагоги и учащиеся полностью удовлетворены дополнительными образовательными программами, образовательной организацией. Остальные предложенными учащиеся разделились в оценке следующим образом: 18% отметили незначительные недостатки и 27% - значительные. Остальные 50% педагогов считают их хорошими, за исключением незначительных недостатков, и 50% родителей указали на значительные недостатки.

Все респонденты достаточно неплохо оценили возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся МКОУ Кулижниковская СОШ. Из них 4,5% респондентов полностью устраивает возможность развиваться через участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях; 86,4% отметили незначительные недостатки и 9,1% участников анкетирования отметили значительные недостатки в предоставлении возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся.

Все группы респондентов в разной степени высказывают достаточно хорошую оценку по вопросу удовлетворенности развитием творческих 9% способностей интересов обучающихся: учащихся полностью творческих предоставлением условий ДЛЯ развития способностей и интересов обучающихся. Отмечают незначительные недостатки группы родителей (88%), учащихся (82%) и все выпускники и преподаватели. Критично настроенными оказались 13% родителей и 9% учащихся, отметив значительные недостатки. Неудовлетворенных предоставлением условий для способностей творческих И интересов обучающихся развития респондентов нет.

Все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психологопедагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКОУ Кулижниковская СОШ, однако отличными их никто не посчитал; хорошими, за исключением незначительных недостатков, посчитали 4,5% опрошенных и большинство респондентов, а именно 95,5%, указывают на значительные недостатки.

Полностью удовлетворенных имеющимися возможностями В образовательной организации психолого-педагогической, медицинской социальной помощи обучающимся не случилось. Респонденты разделились в оценке на «хорошо» и «удовлетворительно»: среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает некоторые недостатки, только 13% родителей. Остальные респонденты отмечают серьезные недостатки по данному аспекту, но все же, в общем, удовлетворены имеющимися возможностями: 88% родителей и все выпускники, педагоги и учащиеся. Стоит уделять пристальное внимание этим направлениям работы, ведь по большому счету школа – одно их главных мест, где возможно получить психолого-педагогическую, медицинскую И социальную помощь.

Полностью удовлетворенных условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов среди респондентов не оказалось. Оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо» 22,7%; отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками, а это большая часть опрошенных, 77,3%. Никто из опрошенных не считает предложенные условия, не соответствующими минимальным требованиям.

Создание в МКОУ Кулижниковская СОШ условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, 50% родителей и 36% учащихся. Большая часть респондентов, а именно 100%

родителей и выпускников, 50% педагогов и 64% учащихся, указала на удовлетворительные условия, но со значительными недостатками. Отличными условиями не признала ни одна группа респондентов. Среди респондентов нет тех, кого не устраивают условия совершенно. Но все же стоит обратить внимание и на эту проблему.

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКОУ Кулижниковская СОШ. Полностью устраивает отношение работников учреждения 59,1% респондентов. Нашлись определились среди опрошенных и те, кто указал на значительные (9,1%) и незначительные (31,8%) недостатки.

Почти все участники опроса достаточно хорошо оценивают доброжелательность и вежливость работников организации. Однако единого мнения нет: на «отлично» оценили все выпускники и большинство респондентов остальных групп. Более требовательными оказались родители (13%) и учащиеся (9%), указав на значительные недостатки. Остальные респонденты в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью коллектива школы, но с незначительными недостатками.

Компетентностью работников МКОУ Кулижниковская СОШ удовлетворены все опрошенные. В оценке ровно пополам респонденты разделились на тех, кто полностью удовлетворен компетентностью работников школы и тех, кто указал на незначительные недостатки.

Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы все выпускники, 50% родителей и 55% учащихся. Все педагоги оценили свою компетентность в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков. С ними согласилось 50% родителей и 45% учащихся.

Респонденты почти поровну дали оценку материально-техническому обеспечению МКОУ Кулижниковская СОШ «хорошо» и «удовлетворительно»: 45,5% в целом удовлетворены обеспечением, за исключением незначительных недостатков, и 54,5% отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Наиболее требовательными к материально-техническому обеспечению школы, как ни странно, оказались все преподаватели, большинство учащихся и 38% родителей. Они признали обеспечение удовлетворительным, но со значительными недостатками. Остальные респонденты, а именно все выпускники, 63% родителей и 36% учащихся, оценили обеспечение в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков.

22.7% участников анкетирования полностью устраивает качество образовательных услуг МКОУ Кулижниковская СОШ. предоставляемых Большая опрошенных признала качество услуг хорошим, часть 9.1% незначительными недостатками. респондентов сочли качество образовательных услуг удовлетворительным, co значительными НО недостатками. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

В общем, почти все респонденты хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКОУ Кулижниковская СОШ, хотя отмечают недостатки. все опрошенные преподаватели немного критично оценивают свою работу, отмечая незначительные недостатки, а также 73% учащихся и 63% родителей. Важен 100% показатель полной удовлетворенности выпускников, 25% родителей и 18% учащихся. Значительные недостатки отметили 13% родителей и 9% учащихся.

13,6% участников анкетирования полностью удовлетворены школой и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. Это малый процент респондентов, который полностью доверяет образовательной организации,

педагогическому составу, администрации школы. Большинство опрошенных тоже готовы рекомендовать школу родственникам и знакомым, но указывают на незначительные замечания. И 9,1% респондентов отметили значительные недостатки. Отрицательных оценок не дано.

Отметим, что абсолютно все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о школе и ее не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Большинство респондентов групп родителей, учащихся и педагогов отметили, что готовы рекомендовать школу, указывая на незначительные недостатки. Полностью доволен деятельностью школы все выпускники, 13% родителей и 9% учащихся. Столько же родителей и учащихся отметили значительные недостатки.

Информация о педагогическом и управленческом составе достаточно полная с указанием ФИО, должности, уровня образования, сведений о повышении квалификации, о преподаваемых дисциплинах. Однако оператор обращает внимание на отсутствие контактных данных педагогического состава.

общественного Член совета оператор отметили И доступность взаимодействия с МКОУ Кулижниковская СОШ по телефону и электронной почте, но нет возможности взаимодействовать через сайт образовательной организации; нет возможности вносить предложения (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия работниками руководителями И педагогическими образовательной организации).

Респонденты единогласно отрицают доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан, а именно отсутствует возможность поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, отсутствует ранжированная

информация об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); отсутствует информация о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан); нет возможности отслеживать ход рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

По вопросу о материально-техническом и информационном обеспечении образовательной организации: так, оператор не обнаружил информацию об обеспеченности учащихся компьютерами, об обеспеченности учителей (преподавателей) компьютерами, об обеспеченности ОО мультимедийными проекторами, об обеспеченности ОО интерактивными досками и приставками относительно города/села (региона). Ответ оператора «нет», ответ члена Общественного совета – «да».

Дали однозначный ответ респонденты, указав на отсутствие интерактивных досок и приставок, на наличие лабораторий и/или мастерских, на отсутствие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет, об обеспеченности специализированными кабинетами, на отсутствие электронных интерактивных лабораторий, на наличие лабораторного и демонстрационного оборудования, электронных учебников и учебных пособий.

По вопросу о наличии необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся оба респондента сошлись во мнении и указывают на наличие спортивного зала, отсутствие оборудованной спортивной площадки (стадиона), тренажерного зала, бассейна, на отсутствие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), наличие столовой.

Оператор не обнаружил информацию о наличии медицинского кабинета на территории школы, член общественного совета отметил его наличие.

По вопросу об условиях для индивидуальной работы с обучающимися участники анкетирования отмечают наличие кружков, спортивных секций.

Оператор не обнаружил сведения на сайте МКОУ Кулижниковская СОШ о программах технической, естественно-научной и туристско-краеведческой направленности. Оператор дал утвердительный ответ.

Но оба респондента указывают на отсутствие сведений о дополнительных (авторских) образовательных программах. Также оба отмечают наличие информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации, сведения об удельном весе численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных), 10% и более.

Опрашиваемые сошлись во мнении относительно отсутствия информации о наличии в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (региональный, всероссийский и международный), также нет сведений о проведении мероприятий по сдаче норм ГТО.

Оператор утверждает, что на сайте нет сведений о наличии комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий при условии обучения обучающихся с ОВЗ. Не найдена информация об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, использования специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования. Возникает вопрос о проведении групповых и индивидуальных коррекционных занятий. Оператор же отмечает, что общеобразовательной организации созданы условия для организации обучения детей ОВЗ, использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования не требуется. Но согласен с оператором, что не обеспечен доступ в здание школы для обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней).

Хочется заметить, что все разногласия респондентов можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует. Во-вторых, на сайте может быть не отражена некоторая информация. В-третьих, как член общественного совета, так и оператор могут просто не найти необходимую им информацию из-за неудобного интерфейса сайта.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

00	-			_
On	ัศรลา	геп	ЬΗ	ыи

1. Ваш	статус
0	Учащийся
0	Преподаватель
0	Родитель

Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

плохо структурирована, не актуальна);

- Очное анкетирование в образовательной организации;
 Заочное анкетирование вне образовательной организации;
 Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.
- 4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.
- 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

	неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
О	плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не
стр	уктурирована, не актуальна);
\circ	удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью,

© в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

 плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);
- 6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.
- 1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
 - неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
 - плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
 - удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
 - в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
 - отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).
- 7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов). С неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан); плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан); плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
неудовлетворительно, не устраивает (не ооеспечена доступность сведении о ходе рассмотрения обращения граждан); плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
обращения граждан); плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
рассмотрения обращений граждан на сайте);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить
информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность
получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений
о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).
8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства
обучения, читальные и методические кабинеты);
плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения,
читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения,
читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства
обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением
доступа к интернету);
отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и
методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);
9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:
неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует
спортивный зал и спортивные площадки);

удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только
физкультурный зал);
© в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми
необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
отлично, полностью удовлетворен(а) (организация ооорудована всеми неооходимыми
спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования
физкультурно-спортивной направленности).
10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
Оцените условия по организации питания обучающихся:
пеудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая
(буфет));
отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания
обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность
организации качественного горячего питания)
11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной
работы с обучающимися);
плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с
использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для
получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия
для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных
программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).
12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.
пеудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не
реализуются);

плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная
образовательная программа);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных
образовательных программа);
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия
для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных
программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).
13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их
участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах,
физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных
соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
пеудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не
предоставлены);
плохо, не соответствует минимальным треоованиям (предоставлены условия для участия
обучающихся только в спортивных мероприятиях);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия
обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки,
смотры));
© в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для
участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки,
смотры), но только на региональном уровне);
отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в
международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).
14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
обучающимся.
 неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов
помощи);
плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются
некачественно);

удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно
оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность
качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или
социальной));
отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида
помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).
15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов.
пеудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично
удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество
мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные
рабочие места - некомфортны);
удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных раоочих мест для
обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют
сопутствующие услуги);
в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют
потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные
места подхода/подъезда);
отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).
16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.
3.1 Доброжелательность и вежливость работников.
е неудовлетворительно, не устраивает;
Удовлетворительно;
в целом хорошо, но есть недостатки;
полностью устраивает.
17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.
3.2 Компетентность работников.
^С неудовлетворительно, не устраивает;

0	удовлетворительно;
0	в целом хорошо, но есть недостатки;
0	полностью устраивает.
18. Об	щее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.
4.1 Удов	летворение материально-техническим обеспечением организации.
0	неудовлетворительно, не устраивает;
0	удовлетворительно;
0	в целом хорошо, но есть недостатки
0	полностью устраивает
19. Обі	щее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.
4.2 Удов	летворение качеством предоставляемых образовательных услуг.
0	неудовлетворительно, не устраивает;
0	удовлетворительно;
0	в целом хорошо, но есть недостатки
0	полностью устраивает
20. Обі	щее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.
4.3 Гото	овность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.
0	неудовлетворительно, не устраивает;
0	удовлетворительно;
0	в целом хорошо, но есть недостатки
0	полностью устраивает