

**Анализ диагностической работы
по оценке уровня сформированности читательской грамотности
в 6 классе МКОУ Кулижниковской СОШ**

В целях развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся 6 класса, диагностики уровня сформированности у них метапредметных умений, повышения эффективности и качества образования в соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 27.10.2021 г № 75-15317 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности» и приказа МКУ «Управление образования администрации Саянского района» от 08.11.2021 г №252-О « О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6 классах» в школе были организованы следующие оценочные процедуры:

Краевая диагностическая работа по оценке уровня сформированности читательской грамотности для обучающихся 6 класса - 18.11.2021 г

Данные по результатам диагностики позволили оценить прочность знаний по проверяемым предметам каждого учащегося, уровень и структуру знаний класса в целом, результат класса относительно среднего результата по краю и району, а также на основе анализа определить направления совершенствования образовательного процесса в школе.

Целью проведения диагностической работы по оценке уровня сформированности читательской грамотности было: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценить положение дел в региональной системе основного общего образования.

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе обновленного Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования, утвержденных приказом Минпросвещения от 06.10.2009 № 373 и приказом от 31.05.2021 № 287.

Комплексная работа проведена в соответствии с методическими рекомендациями по проверке и оценке результатов выполнения заданий и работы в целом, а также по рекомендациям по интерпретации и использованию результатов. Результаты обработаны в компьютерной программе.

В диагностической работе принял участие 2 обучающихся (100%) 6 класса школы. В комплексную работу включены тексты и задания по 1, 2 варианту по следующим предметам: математика «Римские цифры», история «Точки отсчета», русский язык «О вежливости». Естествознание «Сахарная география».

Измерительные материалы включают 4 блока, в каждом из которых дается текст, связанный с одной из предметных областей задания и оценивающий сформированность читательских умений.

Учащимся предлагалось прочитать тексты, выполнить задания по их содержанию, а также выполнить задания, не связанные непосредственно с текстом.

По результатам диагностической работы выделено 4 уровня сформированности читательских умений: повышенный, базовый, пониженный и недостаточный. В соответствии с ФГОС ООО диагностическая работа выявляет уровень сформированности у учащихся трех групп умений:

- 1.Общее понимание и ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
- 3.Осмысление и оценка содержания и формы текста.

Спецификой заданий в комплексной работе является их направленность на понимание прочитанного текста, исключено прямое воспроизведение отдельных положений, фраз, слов.

Предлагаемые в комплексной работе тексты представляют следующие задания:

- задания с выбором одного или нескольких правильных ответов
- задания со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на определенном месте или подчеркнуть (обвести) часть текста)
- задания со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок)

На выполнение комплексной работы отводилось 2 урока (90 минут).

Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным частям (предметным областям) и группа умений, так и по работе в целом. Балл ученика определяется по 100- балльной шкале. Успешность выполнения диагностической работы (% от максимального балла) представлена в Таблице 1 и в Приложении 1 (Форма 1)

МП	Задания по предметным областям					Задания по группам умений		
	Общий балл	Естествознание	Математика	История	Русский язык	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста
6 класс	61,50%	55%	45%	30%	60%	66,67%	35,29%	50,00%
Выборка стандартизации	52,13	40,04	31,97	36,29	39,29	53,17	35,65	27,96

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
--	---------------	------------	---------	------------

Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Регион(%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

По итогам диагностики читательской грамотности в 6 классе можно сделать следующие

Выводы:

Результаты выполнения диагностической работы показывают 100% базовый уровень читательских умений обучающихся.

- Наиболее освоенными являются умения, связанные с общим пониманием текста, ориентацией в тексте.
- На основании результатов диагностической работы выявлены группы умений, недостаточно освоенные учащимися, работу над которыми следует организовать: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, осмысление и оценка содержания и формы текста.
- Школьные показатели по изучаемым в ходе диагностики предметным областям выше выборки стандартизации по предметным областям: естествознание, математика, русский язык, представленным в диагностических материалах.

Управленческие действия по работе с результатами

- классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы на родительском собрании;
- учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися;
- педагогам необходимо продолжить работу, связанную с формированием умений организовывать текстовую деятельность на уроке и обучать эффективным способам работы с текстом; включить вопросы формирования читательских навыков на уроках по другим предметам и во внеурочную деятельность;
- оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассной работы классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению;
- администрации школы в рамках внутришкольного контроля, при анализе индивидуальных карт развития учителей-предметников отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности.

Зам директора по УВР _____ Козина Е.В.