

**Годовой отчет по результатам внедрения модели Наставничество
в 2021-2022 учебном году
МКОУ Кулижниковская СОШ**

За период с октября 2021 по май 2022 года в МКОУ Кулижниковская СОШ была внедрена целевая модель «Наставничество» с целью реализации государственной программы. В ноябре –декабре 2021 года было проведено анкетирование по поиску наставляемых и наставников в различных профилях по направлениям:

Учитель- ученик

Учитель-учитель

В ходе реализации анкетирования были выявлены 6 запросов на участие в проекте Наставничество. В числе принявших участие в опросе 6 педагогов выразили желание стать Наставниками, 2 обучающихся были определены в качестве Наставляемых и 4 молодых педагога (стаж работы до 5 лет) к котором были приставлены опытные Наставники. Среди педагогов в роли наставника выразили желание работать 2 педагога для учащихся с опытом работы. На старте программы были образованы 4 пары учитель –учитель, 2 пары- учитель –ученик. Все пары достигли поставленных целей, у 100% ожидание оправдалось от полученной программы.

1.Проведена ревизия наставнических пар/групп . Установлено, что начали работу 6 пар/групп, успешно завершили работу 6 пар/групп.

Форма наставничества	Количество пар/групп на входе	Количество пар/групп на выходе	Проблемы при реализации программы
Учитель –учитель	4 пары	4 пар ы	
Учитель–ученик	2 пары	2 пары	В одной паре наставник очень хотел работать с наставляемым и всячески шел на контакт, наставляемый сначала охотно работал с наставником, но в середине года процент встреч снизился, у наставляемого снизилось желание участвовать в предлагаемых встречах, причины – загруженность наставляемого и гипер-опека наставника.

2.Подтвердились позитивные ожидания о наставничества у 11 участников (количество)

Общее количество пар\групп, участвующих в программе наставничества: 6 на старте программы, завершили программу 6 пар\групп

Всего 3. Было комфортно, создано ощущение безопасности общения у 6 наставляемых.

4. Высказали сомнения в комфортности 1 наставляемый (обучающийся 5 класса). Это связано с разными ожиданиями от наставничества (причина). Куратором были предприняты следующие действия по нивелированию данного фактора: общение с наставниками, поиск других наставником и наставляемых, работа с классным руководителем и учителями -предметниками.

5. Удовлетворенность работой в парте/группе высказало 11 наставников.

6. Были высказаны следующие пожелания, предложения:

1.Продолжение работы, но с меньшим уровнем отчетности

2. Введение в школе звания почетный наставник или какие-то отличительные привилегии для тех, кто участвует в программе.

3. проведение внутришкольных мероприятий по поляризации направления и поиска большего количества наставников и наставляемых

4. Упрощение механизмов взаимодействия (вопросы, анкеты, планы работы)

7.Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы:

Наиболее эффективными и получившими значительное количество отзывов были следующие практики.

Поддержка обучающихся 5 класса по русскому языку, проводили дополнительные занятия, устраивали творческие работы под руководством куратора и качественно улучшили показатели успеваемости по предмету.

Работа наставников по направлению учитель-учитель привела к участию 2 молодых педагогов в конкурсе «Молодой педагог», улучшилось качество образования по преподаваемому предмету.

Программа наставничества способствовала профессиональному росту и становлению педагогических компетентностей молодого специалиста с непрофильным педагогическим образованием по направлению математика стать куратором для ученика 5 класса, за год улучшить взаимодействие и с обучающимися и с родителями, приобрести доверие со стороны родителей и педагогического коллектива, что было отмечено на итоговом педагогическом совете.

8. SWOT-анализ с выводами по улучшению, корректировке программы наставничества на следующий год.

<p>Сильные стороны реализации программы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Возможность улучшения качественных показателей ОУ 2.Наличие анкет для получения формы обратной связи и распределения наставников и наставляемых. 3.Разные формы работы с наставляемыми, в т.ч. групповая работа. 4.Нормативно-папковая база 5.Ожидаемые результаты проекта. 6. Система взаимодействия всех участников проекта. 	<p>Слабые стороны реализации программы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Подготовительный этап очень долгий из-за документооборот 2.Чрезмерный контроль со стороны куратора и сложность в гибкости работы с обучающимися в рамках направления «учитель- ученик» сложные параметры документооборота со стороны куратора, наставника и наставляемого, что вызывает сопротивление. 4. Малое время на взаимодействие и реализацию.
<p>Возможности программы для ОУ и района.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Создание базы наставников на уровне района с возможностью формирования сетевого взаимодействия 2.Улучшение качества работы обучающихся в показателях ВПР 3.Увеличение количества учителей, которые будут подавать на первую категорию в первые два года работы ОУ гораздо охотнее. 	<p>Проблемы, возникающие на разных стадиях.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Проблемы в расписании и планировании программы работы наставника и наставляемого. 2.Непонимание педагогов о необходимости участия в программе.

Выводы:

1.Необходимо запускать цикл с начала года, обор пар проводить до конца сентября, чтобы было время на знакомство и составление совместного плана работы.

2.В работе наставников – педагогов и наставляемые стоит прописывать рамках работы и количество часов и встреч, во избежание недопонимания и чрезмерного взаимодействия.

3.Программа является очень ценной и представляет большой интерес в рамках педагогического сообщества, но испытываются затруднения с количеством желающих участвовать в программе.

4.Наставничество полезно для внедрения проектного метода работы в ОУ среди разновозрастных групп.

5. Возможно рассматривать наставничество в качестве помощи на кружках в ДО для более опытных обучающихся.

6. Программа «Работодатель- ученик» возможна к реализации при создании «сообщества благодарных выпускников», которые будут возвращаться в школу с желанием работать с учениками старших классов.

Куратор: Троцкая Н.В.