

Анализ диагностической работы

по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности в 8 классе МКОУ Кулижниковской СОШ в 2019 г.

В целях развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся 8 класса, диагностики уровня сформированности у них естественно-научной грамотности, повышения эффективности и качества образования в соответствии с письмом Министерства образования Красноярского края от 27.11.2019г № 75-13994в школе были организованы следующие оценочные процедуры:

Краевая диагностическая работа по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности для обучающихся 8 класса -10.12.2019г.

Данные по результатам диагностики позволили оценить прочность знаний по проверяемым предметам каждого учащегося, уровень и структуру знаний класса в целом, результат класса относительно среднего результата по краю и району, а также на основе анализа определить направления совершенствования образовательного процесса в школе.

Назначение диагностической работы

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Документы, определяющие нормативно-правовую базу диагностической работы

Содержание работы определяется на основе требований федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ МОН РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования»)¹, примерной основной образовательной программой (ПООП) основного общего образования.

Характеристика структуры диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из нескольких текстов, содержащих сопутствующие данные в виде таблиц, рисунков, графиков, диаграмм, и 23 заданий. Тексты посвящены описанию реальных объектов и процессов в окружающем мире, а также использованию знаний о них в практической деятельности.

Структура диагностической работы по группам проверяемых умений

1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний;
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В диагностической работе используются задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов, с кратким ответом и с развернутым ответом. КДР8 предполагает работу с данными, представленными в разной форме:

текст, таблица, график, диаграмма, рисунок (схема). При этом задания разделяются по уровню сложности на базовый и повышенный уровень.

В диагностической работе принял участие 1 обучающийся (100 %) 8 класса школы.

Балл ученика определяется по 100- балльной шкале. Успешность выполнения диагностической работы (% от максимального балла) представлена в Таблице 1 и в Приложении 1 (Форма 1)

По итогам диагностики уровня сформированности естественно-научной грамотности в 8 классе можно сделать следующие выводы:

- результаты выполнения диагностической работы показывают 100% базовый уровень естественнонаучной грамотности обучающихся;
- наиболее освоенными являются умения, связанные с описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний;
- на основании результатов диагностической работы выявлены группы умений, недостаточно освоенные учащимися, работу над которыми следует организовать: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.
- школьные показатели по освоению основных групп умений, изучаемым в ходе диагностики, выше показателей региона.

Управленческие действия:

1. Классному руководителю ознакомить родителей с результатами КДР на родительском собрании;
2. Учителям – предметникам использовать на уроках технологии, методы и приемы, направленные на формирование естественно-научной грамотности;
3. Администрации школы организовать обсуждение результатов промежуточного мониторинга естественнонаучной грамотности на педсовете школы, включить вопросы формирования естественнонаучной грамотности на уроках во внутришкольный контроль;
4. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Зам директора по УВР _____ Козина Е.В.