

Анализ диагностической работы

по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности в 8 классе МКОУ Кулижниковской СОШ в 2022 г.

В целях развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся 8 класса, диагностики уровня сформированности у них естественно-научной грамотности, повышения эффективности и качества образования в соответствии с письмом Министерства образования Красноярского края от 21.01.2022г № 75-541, приказом РУО администрации Саянского района от 26.01.2022г №18-О в школе были организованы следующие оценочные процедуры:

Краевая диагностическая работа по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности для обучающихся 8 класса -17.02.2022 г.

Данные по результатам диагностики позволили оценить прочность знаний по проверяемым предметам каждого учащегося, уровень и структуру знаний класса в целом, результат класса относительно среднего результата по краю и району, а также на основе анализа определить направления совершенствования образовательного процесса в школе.

Назначение диагностической работы

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Документы, определяющие нормативно-правовую базу диагностической работы

Содержание работы определяется на основе требований федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ МОН РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования»)¹, примерной основной образовательной программой (ПООП) основного общего образования.

Характеристика структуры диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из 22 заданий, объединенных несколькими общими ситуациями и включающих данные содержащих сопутствующие данные в текстовой форме, в виде таблиц, рисунков, графиков, диаграмм (одно из заданий состоит из 2-х частей, проверяющих разные группы умений).

Структура диагностической работы по группам проверяемых умений

1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний;
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;

3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В диагностической работе используются задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов и с развернутым ответом. КДР8 предполагает работу с данными, представленными в разной форме: текст, таблица, график, диаграмма, рисунок (схема). При этом задания разделяются по уровню сложности на повышенный уровень, базовый и ниже базового.

Балл ученика определяется по 100- балльной шкале.

В диагностической работе принял участие 1 обучающийся (100 %) 8 класса школы.

Успешность выполнения диагностической работы(% от максимального балла) представлена в Таблице 1 и в Приложении 1 (Форма 1)

Таблица 1

МП	Первичный балл	Процент первичного балла от максимального	Освоение основных групп умений			Уровень достижений
			Группа 1	Группа 2	Группа 3	
8 класс	10	38,46%	50,00%	60,00%	10,00%	базовый

Средний процент освоения групп умений

Приложение 1

	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Класс	50,00%	60,00%	10,00%
Регион	48,83%	34,05%	48,16%

По итогам диагностики уровня сформированности естественно-научной грамотности в 8 классе можно сделать следующие выводы:

- результаты выполнения диагностической работы показывают 100% базовый уровень естественнонаучной грамотности обучающихся;
- наиболее освоенными являются умения, связанные с описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний; распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;
- на основании результатов диагностической работы выявлены группы умений, недостаточно освоенные учащимися, работу над которыми следует организовать: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.
- школьные показатели по освоению основных групп умений, изучаемым в ходе диагностики, выше показателей региона.

Управленческие действия:

- Классному руководителю организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами КДР на родительском собрании;
- учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися;
- педагогам необходимо использовать на уроках технологии, методы и приемы, направленные на формирование естественно-научной грамотности;
- администрации школы организовать обсуждение результатов промежуточного мониторинга естественнонаучной грамотности на педсовете школы, включить вопросы формирования естественнонаучной грамотности на уроках во внутришкольный контроль;
- регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Зам директора по УВР _____ Козина Е.В.